

Synpunkter gällande detaljplan för Hemmesta Centrum

Till: Värmdö Kommun, varmdo.kommun@varmdo.se

Diarienummer detaljplan: 2015KS/0489

Vänligen bekräfta att detta har diarieförts och skicka ärendenummer.

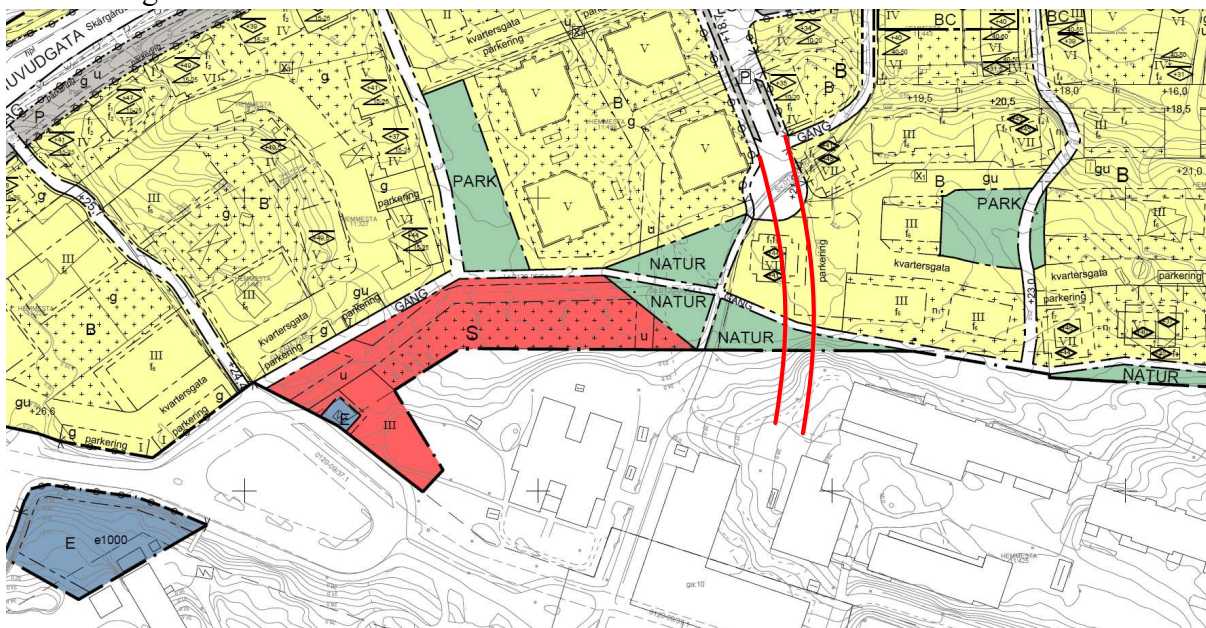
Styrelsen för Hemmesta Södra vägförening vilken förvaltar gemensamhetsanläggningarna HEMMESTA GA:4 resp. GA:13 lämnar härmed sina synpunkter på den utställda detaljplanen för Hemmesta Centrum, härunder omnämnd planen. Hemmesta Södra vägförening har enligt anläggningsbeslut förvaltningsansvar av GA:4 (ligger delvis i planområdet) och GA:13 (ligger i nära anslutning till planen). En ny förrättning kommer behöva göras för GA:4 som en konsekvens av planen. GA:13 innefattar två lekparkar varav den ena av dessa ligger i nära anslutning till området och kommer enligt oss beröras.

Styrelsen har med utgångspunkt i våra stadgar försökt se till alla våra medlemmars intressen och hur området i helhet berörs av planen, så som trafik, buller, parkering, ny angränsande bebyggelse m.m.

Följande synpunkter anser vi bör beaktas i vidare arbete och/eller är felaktigt utformade i planen.

- Vi anser att befintlig infrastruktur på Värmdö och de redan idag långa köer som uppstår på Skärgårdsvägen hindrar utbyggnad enligt planen. Det är väldigt oklart om de trafiklättande förslag som diskuteras i medborgardialogen för Hemmestaområdet kommer att avlasta trafiken eller ens blir av. Detta anser vi borde vara utrett innan planen fastslås och även att utredningen ser till helheten för passage vidare ut på väg 222.
- Den parkeringsutredning som är bilagd planen anser vi är felaktig på flertalet punkter. Bl.a. skriver man ”Omkringliggande villaområden har smala och enskilda vägar där möjligheterna att parkera är begränsade”. Vitsippe- och Blåsippevägen som ligger i direkt anslutning till planen medger parkering på bägge sidor av vägen. Vägarna är idag inte reglerade vad gäller parkering och skulle således inbjuda till parkering av boende i planområdet. Vidare anser utredningen att dagens utformning av centrumet är ett bevis på att man har för mycket parkering i förhållande till behov. Men då mer än 2/3 av centrumet inte nyttjas sedan länge är detta en felaktig syn. Vi anser att vidare utredning kring parkerings situationen bör utföras och även inbegripa att ”omkringliggande villaområde har breda vägar utan reglerad parkering. Dessa kommer att inbjuda till avgiftsfri parkering”. Vi anser inte att vägföreningen ska drabbas av förhöjda kostnader för att själv bekosta en sådan utredning eller en eventuell reglering. Inom det nya området bör kapaciteten av parkering för ej boende utökas samt att boende och gästparkeringar tillkommer för de nya fastigheterna.

- P.g.a den nya anslutningen av "gata 2" till Skärgårdsvägen bör det även utredas kring bullerdämpande åtgärder från den planerade elstationen vid Skärgårdsvägen ner till Blåsippevägen.
- Vi anser inte att man har tagit i beaktande "mjuka övergångar" med befintlig bebyggelse och de nya husen som planeras. T.ex. kommer fastighet 11:416, 11:415 endast skiljas av en väg till fyravåningshus. Även boende på Vitsippevägens (höger sida) jämna nummer angränsar direkt eller indirekt till planerade trevåningshus. Det ska även tilläggas att det från Vitsippevägen upp till planerade fastigheter skiljer ca 3 meter i marknivå vilket kan likställas med fyravåningshus även här. Vi önskar en utredning där man utgår från att så långt som det är möjligt sträva efter en "mjuk övergång" mellan befintlig och ny bebyggelse. T.ex att endast radhus av tvåvånings karaktär tillåts närmast befintlig bebyggelse.
- En del av trafiken på Blåsippevägen utgörs idag av lämning och hämtning på Blåsippans förskola. En stor del av denna lämning tros komma via bil på Skärgårdsvägen österifrån. För att kunna lämna på förskolan i föreslagen plan måste man åka fram till rondellen i centrum för att sedan åka tillbaka över det planerade torget och in på Blåsippevägen vilket inte ur trafikhänseende kan anses som optimalt. Det föreslagna förbudet till vänstersväng för trafik österifrån på Skärgårdsvägen anser vi dock är bra för att så mycket som det är möjligt minska trafiken på "väg 2". Vägföreningen har även haft problem med att föräldrar har hämtat/lämnat barn till skolan via Vitsippevägen och har försökt reglera detta med "förbud mot ej behörig trafik". Planen underlättar inte för hämtning/lämning på skolan vilket tros leda till fortsatt trafik på Vitsippevägen. Vi föreslår istället att planen utvidgas eller åtminstone inte hindrar en förlängning av väg 1 som idag enligt plan slutar i en vändplan, se skiss nedan. Denna väg skulle kunna knyta ihop väg 1 med motionsvägen och likt den lösning som finns vid Viks skola erbjuda en enkelriktad passage från centrum till Motionsvägen.



- Det framgår inte i planen hur kommunen tänker sig reglering/förvaltning av vägar och grönområden. Vidare utgår vägföreningen från att inga kostnader för förrättning eller anslutningsavgifter ska påtvingas föreningen.
- Vi anser även att det bör planeras för fler lekparkar inom planen. En av de två lekplatser vägföreningen förvaltar ligger endast ca 100m från ny bebyggelse och det finns stor risk för ökat nyttjande vilket leder till högre skötsel och underhåll för föreningen.
- Vi anser även att det är av största vikt att vägföreningen inbjuds till vidare diskussion i det fortsatta arbetet.

Hemmesta 2017-05-22



Styrelsen för Hemmesta Södra vägförening genom ordförande Tommy Ahlsved