

Sammanställning av enkätsvar rörande ”Trafiken på Parkvägen”

Nedan finns en sammanställning av inkomna enkätsvar gällande trafiken på Parkvägen, svaren är direkt klippta från inkomna svar (i några fall har svaren avpersonifierats). Svaren inkom under augusti 2022. Även en kommentar från styrelsen finns för varje förslag baserat på inkomna svar.

Förslag 1: att bredda Parkvägen 1-11.

- detta påverkar inte oss. Men att bredda en väg leder bara till att flera bilar kör ännu fortare då det är möjligt att göra det.
- Nej, redan nu körs det för fort. Risk för ökad hastighet.
- Vem kom på detta? Absolut INTE.
- Vi hänvisar till Trafikverkets trafikförordning 1998:1276.
- Folk kommer bara köra fortare om vägen blir bredare
- Dålig idé,,
- Det behövs inte och vi kommer ändå att ha samma trafik.
- Det kan vara ett alternativ.
- Detta leder nog bara till mer parkering längs vägen. Samt till en stor kostnad. Som inte är speciellt kostnadseffektivt.
- Absolut inte! Kommer bara öka hastigheten i trafiken. Det finns gott om möjligheter att mötas. Vill ej bidra till kostnaden för breddning.
- Känns som väldigt onödiga pengar
- Är emot breddning av Parkvägen. Mitt hus är hyfsat nära vägen och jag tror att hastigheten kommer att öka om vägen breddas. Breddning skulle innebära att vägen kommer närmare mitt hus.
- Absolut inte. Det inbjuder till att köra fortare.
- Ingen breddning är nödvändig
- Det kan vara en bra idé.

Styrelsens tankar: Risker att hastigheten ökar bedöms som stor, en fördel skulle dock vara att detta skulle kunna medge parkering längs vägen. Styrelsen bedömer att den ökade möjligheten till parkering inte kan motivera kostnaden för detta samtidigt som risken bedöms som övervägande att det leder till ökad hastighet. Endast två av svaren är positiva till förslaget. Förslaget avslås.

Förslag 2: att enkelrikta Parkvägen

- detta kommer att leda till MER trafik för alla utmed Parkvägen. De som bor i början/slutet av Parkvägen åker idag oftast inte runt hela Parkvägen. Om det blir enkelriktat så måste dessa familjer åka runt hela Parkvägen på väg i från eller till hemmet (kanske flera gånger om dagen). Det gör att trafiken ökar.
- (Förslaget överkryssat med följande kommentar) Gör ordentliga fästade väghinder/gupp utmed hela vägen.
- I värsta fall (dock inget bra).
- Vi avstyrker förslaget.
- Kommer inte minska trafiken, bara öka på nedre delen av Parkvägen
- Dålig idé,,
- Det är inte ett bra förslag. Den ändra gatan brevid kommer att påverkas på grund av oss.
- Nej det önskar vi inte att man gör.
- Från vilket håll???
- Finns ingen anledning ! Det blir kanske ännu mer trafik? Flera boende på gatan får mer trafik!
- Idiotiskt. Varför?
- Är emot enkelriktning. Dels en större omväg för oss som bor i början på Parkvägen och det skulle öka trafiken längre in på Parkvägen där det bor familjer med barn. Dessutom kan enkelriktning göra att en del åker fortare då de inte förväntar sig möten. Tror dessutom enkelriktning gör det svårare för post och snöröjning. Vi kan behöva flytta brevlådor till en sida av vägen för att det ska fungera med posten.
- Tycker inte att det ska vara enkelriktat
- Ej nödvändigt
- Bra förslag.

Styrelsens tankar: Enkelriktning av en väg leder alltid till en ökning av den totala trafikmängden per sträcka då all trafik måste passera hela väglängden istället för att ta närmsta vägen. Påverkar heller inte hastigheten. Bara en av kommentarerna är positiv till detta förslag samtliga övriga negativa. Förslaget avslås.

Förslag 3: att stänga av vägen efter korsningen vid nummer 11 så man måste åka ut samma väg man kom.

- de som kör för fort bryr sig inte om vad som står på skylten. De kommer ändå köra för fort. Har ingen verkan om inte polisen står där just då. Vi ser hur det körs på Dalvägen. Det är många bilar som håller högt över hastigheten trots 30-skyltar samt skyltar som blinkar och ser sura ut över hastigheten.
- (Förslaget överkryssat med följande kommentar) Gör ordentliga fästade vägghinder/gupp utmed hela vägen.
- Det är ett bra förslag. Som det ser ut, Mycket Trafik Bilar åker onödiga omvägar för att komma till Skärgårdsvägen.
- Stänga av mellan 14 och 9 vore bättre då delar man trafiken.
- Vi hänvisar till Trafikverkets trafikförordning 1998:1276.
- Ser inte hur dettas minskar trafiken
- Dålig idé,,
- Det är ganska en idiot förslag men man kan göra det i alla fall ingen kommer att bli påverkat och trafiken kommer att ha samma flöde.
- Ja så hade man kunnat göra.
- Kan fungera. Men för att det ska fungera behöver man gräva av gata så det inte går att fuska
- Trafiken på Dalvägen kommer öka runt kvarteret = flytta trafiken från en till en annan boende.
- Ännu dummare
- Tror det blir ett hinder för posten, sophämtning, snöröjning m.m. känns redan som många av de som bor efter korsningen åker ut andra vägen.
- Tycker inte att vägen ska stängas av vid Nr 11.
- Nej, ingen bra lösning

Styrelsens tankar: I vår förrättning finns en text att vi ej får sätta upp bommar i området vilket detta skulle kunna liknas vid. Den totala mängden bilar kommer heller inte förändras även om trafikflödet kommer förändras. För att kunna genomföra detta skulle det även krävas stora arbeten för att anlägga vändplatser för lastbilar i änden av båda sträckorna. Svaren är även övervägande negativa till detta förslag. Styrelsen ser inte att det vore ekonomiskt försvarbart att genomföra detta samt att det är svårt att se några stora positiva fördelar med detta.

Förslag 4: att skylta hastighet max 20 km/h på Parkvägen.

- detta är det enda alternativ som inte gör att sakerna förvärras och som kanske kan ha en effekt. Men vi tycker inte heller att detta ska genomföras. Dalvägen har grävts upp många gånger och då är det bra att det finns en annan väg att åka runt.
- Hjälper inte.
- Nej, kanske farthinder.
- Självklart samt fasta gupp.
- Vi hänvisar till Trafikverkets trafikförordning 1998:1276.
- Kommer inte göra skillnad, isf farthinder eller fartkameror
- Bra idé,,
- Det är den bästa förslag. Vi har har många barn som leka på gatan ibland och det är bra att sänka farten till max 20
- Detta är också ett bra förslag då det finns mycket barn på gatan.
- Man respektera inte 30 skyltning på hemmestadalsväg. Så skulle man bry sig på 20 på parkvägen, knappast.
- 30 km inom samhället är tillräckligt!
- Ok
- Tycker det är en bra idé. Jag ser inte mängden trafik som ett problem, det är hastigheten som är problemet. Skylta 20km/h och bättre farthinder. Gärna fasta, asfalterade farthinder, typ som de har på vissa vägar i Mörtnäs
- Bra förslag.
- 30 km/h fungerar bra
- Det finns många barn, det är bra tänkt.

Styrelsens tankar: Vägöreningen kan inte besluta om hastighetsändringar dock finns möjligheten att ansöka om detta. Normal hastighet inom vår typ av område är dock 30 km/h. Det finns även möjlighet att sätta upp skylten ”Rekommenderad lägre hastighet” (E11) för att uppmana till lägre hastighet. Styrelsen bedömer att fordon som nu framförs i för hög hastighet högst troligt även skulle göra detta även vid en rekommenderad hastighet av 20 km/h. Sikten på Större delen av Parkvägen är betydligt bättre än i andra delar av området tack vare den breda vägrenen. Fasta gupp motsvarande de som finns i Kolvik är ej godkända för hastigheten 30 km/h dessa riskerar orsaka olyckor som vägföreningen då skulle stå som ansvariga för, varför förslaget avslås. Svaren på enkäten fördelas likvärdigt för och emot. Förslaget avslås.

Parkering sker på gräsytor, vilket riskerar förstöra dessa, hur kan vi komma bort från detta? Har du idéer?

- jag vet inte vilka gräsytor det gäller riktigt. När jag går utmed Parkvägen kan jag ibland se bilar parkerade utmed vägen på gräsyterna. Men frågan är om det är viktigt att den gräsytan är intakt?
- Var ska besökare stå annars? På gatan som är smal? Bredda gatan för att bilar ska stå parkerade?
- Gör en liten parkering vid gamla lekplatsen kanske... Annars svårt att se lösning, det är ju de nuas gärster som inte har alt. i sf parkera i centrum men....
- Vi hänvisar till Trafikverkets trafikförordning 1998:1276.
- Nej
- För mig helt ok att utnyttja ytorna.
- Vi tycker inte att parkera på gräsytor är ett problem som behöver fixas
- Förbjud parkering på gräsmattorna.
- Svårt speciellt för dom som bor på parkeringen 9. Har man barnkalas finns det inga parkeringar inne på området i parkvägen 9. Man kanske får hård göra några ytor. Som bilar tillfälligt kan stå på.
- Parkering kan ordnas på den nedlagda lekparken för de som ej har egen p-plats. Vägrepen har alltid sköts fint och höjt värdet på miljön på denna gata.
- I dagsläget ser jag större risker att det förstörs av alla hundägare som inte orkar pocka upp efter sig
- De gräsmattorna i början på Parkvägen ser inte ha blivit förstörda av den begränsade parkering som skett. Om det vid det nyanlagda gräset längre in så får de boende vidta åtgärder så gräsmattan klarar det eller något hinder för parkering. Anser att boende får vårda gräsyterna utanför sin tomt, speciellt om de ska parkera på dom.
- Har inget problem med detta
Sker tyvärr hela tiden och det kan även vara ett stort problem för utryckningsfordon.
Redan ett stort problem vid lastbilstransporter som blir allt vanligare.

Styrelsens tankar: Styrelsens bedömning är att när det nu gått en tid inte längre är ett problem varför ingen åtgärd planeras.

Övriga frågor och förslag:

- vi upplever inga problem med trafiken på Parkvägen.
 - Det har blivit lite mer trafik, men det har ju naturliga förklaringar och är inget som stör. Bland annat så har en tomt gått från att vara ett ensam bostad till att vara 12 bostäder. Men det sker även till viss del ett generationsskifte i flera fastigheter. Hushåll med äldre personer har en tendens att inte använda bilen varje dag, till skillnad från en barnfamilj som åker flera gånger om dagen och kanske har två bilar. Vilket är helt naturligt! Visst finns det de som kör för fort, men de är relativt få. Så vi tycker inte att det ska göras några åtgärder alls. Möjligtvis hastighetsgupp om det upplevs som trafiken kör fort (det ända som hjälper mot hastighet är om den egna bilen riskerar att skadas av att köra fort). Så vi tycker inte att något av förslagen ska genomföras, och upplever inga direkta problem. Möjligtvis hastighetsgupp.
 - Problemet ligger väl egentligen i den förtätning som skett när gamla tomter bebyggs med många nya fastigheter där det tidigare fanns bara en isf borde byggrätten tas upp med kommunen
 - Nej.
 - Återkommer när jag har tänkt mera på saken
 - Det har blivit några fler bilar men inget som stör. Vi bor i en tätbyggd vilket innebär trafik. Vägen heter Parkvägen och skall bibehålla den imagin.
 - Vad är motiveringen till varför detta är ett problem?
 - Och vad är det för mening med möten som inte bjuder in samtliga boende på parkvägen?
 - Känns mest som hederligt kafferepsgnäll.
 - Jag ser inte mängden trafik som ett problem. Det jag kan uppleva som ett problem ibland är hastigheten. Få ner hastigheten så har jag inga synpunkter. Om farthinder stör de längre in på Parkvägen så kan det vara ett sätt för att få de att använda den andra vägen utan att behöva stänga av vägen.
- Nej

Styrelsens tankar och svar: De övervägande svaren anser det inte vara ett problem med dagens trafik på Parkvägen några önskar mer gupp (se svar ovan på detta). Det möte som förekommit var på inbjudan av boende, vill man samtala med styrelsen är man alltid välkommen att kontakta oss. Styrelsen ser baserat på svaren ovan inte att några ytterligare åtgärder behövs i dagsläget och vill rikta ett stort tack till alla er som svarat på dessa frågor.